

COMUNE DI MATERA

SETTORE LAVORI PUBBLICI

VERBALE DI GARA TELEMATICA

SECONDA SEDUTA RISERVATA DEL 15/10/2020 – ORE 09:06

OFFERTA TECNICA

**SERVIZIO DI SUPPORTO ED ASSISTENZA SPECIALISTICA ALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE PER LO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ DI COORDINAMENTO E GESTIONE DEGLI ASPETTI TECNOLOGICI, E PER IL MONITORAGGIO E LA RENDICONTAZIONE DEL PROGETTO DI REALIZZAZIONE DELLA CASA DELLE TECNOLOGIE EMERGENTI**

*IMPORTO A BASE D'ASTA € 120.000,00*

**N° CIG = 8442072A31**

**N° CUP = I14E2000020001**

L'anno **duemilaventi**, il giorno **quindici** del mese di **ottobre**, alle ore 09:06, in Matera presso la sede municipale sita in Viale Aldo Moro, il RUP Ing. Davide Santagada, riunitosi con il segretario verbalizzante Ass. Amm.vo Dott.ssa Caterina Di Blasio e la commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta di gara in oggetto.

La commissione di gara, formalmente e regolarmente nominata, è così composta:

- Ing. Felice Viceconte: Presidente
- Ing. Raffaele Stella Brienza: Componente
- Ing. Giuseppe Giovinazzo: Componente

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo della piattaforma informatica Asmecom, attivata dal comune di Matera.

### **PREMESSO CHE**

Con Decreto del Ministro dello Sviluppo Economico 26.03.2019, modificato ed integrato dal successivo Decreto del medesimo Dicastero del 05.06.2019, è stato approvato il "Programma di supporto alle tecnologie emergenti nell'ambito del 5G" quale piano operativo per l'attuazione dell'intervento di cui al su citato punto c) della delibera n. 61/2018 (recante modifiche al punto 1 della Delibera n. 105/2017), e all'Asse I è stato previsto uno specifico intervento per la realizzazione delle Case delle Tecnologie Emergenti [...];

Al punto 1.3 del Citato Decreto Ministeriale del 26/03/2019 è stato previsto che "La prima Casa della tecnologia va realizzata a Matera, Capitale Europea della Cultura 2019... [...];"

Il progetto presentato dal Comune di Matera in data 04/11/2019 è stato approvato dal MISE con nota prot. n. 69225 del 18/11/2019;



Il ruolo svolto dal Comune consiste, tra l'altro, nel monitoraggio delle attività e delle spese nell'ambito della collaborazione tecnico-scientifica assegnata al CNR, al POLIBA e all'UNIBAS;

Al fine di assicurare il corretto svolgimento delle attività di progetto, questo Ente ha ritenuto di doversi avvalere del supporto di un soggetto esterno, dotato dei necessari requisiti tecnico-scientifici, per lo svolgimento del servizio di supporto ed assistenza specialistica all'amministrazione comunale, il coordinamento ed il monitoraggio dell'attività scientifica svolta dai partner, per la durata di anni 3;

Il costo della prestazione è stato stimato in € 120.000,00 oltre IVA;

Con determinazione dirigenziale n. 2004 del 21/09/2020 si stabiliva di procedere all'appalto del servizio in parola mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. b) del DL. 76/2020 convertito con la Legge n. 120/2020, previa consultazione di almeno n. 5 operatori economici in possesso delle prescritte qualificazioni e nel rispetto dei principi di trasparenza, rotazione, parità di trattamento, sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii.;

In ottemperanza a quanto stabilito con lettera d'invito prot. n. 64135 del 21/09/2020, veniva indetta gara in data 21/09/2020, invitando i seguenti Operatori Economici a mezzo della piattaforma telematica messa a disposizione da Asmecommm:

N.	RAGIONE SOCIALE	P.IVA	SEDE
1	APPLICA SRL	01211310774	MATERA
2	DIGIMAT SRL	01053520779	MATERA
3	HSH INFORMATICA E CULTURA SRL	00430170779	MATERA
4	INFORMATICA, TECNOLOGIE E SERVIZI SRL	00601770779	MATERA
5	MATERIA FUTURA SRLS	01364480770	MATERA

Tabella 1 - Elenco operatori economici invitati

La predetta lettera di invito stabiliva le modalità di partecipazione alla procedura, ivi compresi i preclusivi *timing* di gara.

La scadenza per il deposito delle buste virtuali era stata fissata per il giorno 01/10/2020 alle ore 23:59.

In data 02/10/2020 si è tenuta la prima seduta pubblica di gara per la verifica della documentazione amministrativa, espletata interamente secondo la prescritta modalità telematica, in ossequio alle innovazioni normative in vigore dal 09/04/2019, nell'ambito della quale è stata ammessa alla fase successiva di valutazione dell'offerta tecnica l'unico operatore economico partecipante, DIGIMAT SRL da Matera.

Tutto ciò premesso

#### IL RUP

collegato al sistema informatico della piattaforma telematica a mezzo di proprie credenziali, alle ore 09:10 procede al download del file contenente l'offerta tecnica, correttamente caricato in piattaforma dall'operatore economico, e stamparne n. 3 copie cartacee.

#### IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Avvia la fase di valutazione dell'offerta tecnica illustrando i criteri di valutazione e i



relativi punteggi.

Consegna a ciascun membro della commissione una copia dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico, una scheda di valutazione contenente i criteri e i sub-criteri di valutazione, nonché la tabella inerente i giudizi e i relativi coefficienti da attribuire così come definito nella lettera di invito a gara.

Prima di procedere con la valutazione dell'offerta dà atto che non si procederà alla riparametrazione dei punteggi in quanto è presente una sola offerta.

### I COMMISSARI DI GARA

Procedono all'esame dell'offerta tecnica e, successivamente, alla compilazione della scheda di valutazione attribuendo a ciascun singolo sub-criterio che compone il criterio di valutazione un giudizio espresso in coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), secondo la seguente scala di valori:

<i>Giudizio</i>	<i>Esempio di valori</i>	<i>Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento</i>
<b>Eccellente</b>	<b>1,0</b>	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
<b>Ottimo</b>	<b>0,9</b>	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
<b>Buono</b>	<b>0,8</b>	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
<b>Sufficiente</b>	<b>0,7</b>	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
<b>Appena sufficiente</b>	<b>0,6</b>	adeguato
<b>Limitato</b>	<b>0,5</b>	non completamente adeguato
<b>Appena limitato</b>	<b>0,4</b>	stentatamente adeguato
<b>Molto limitato</b>	<b>0,3</b>	percepibile
<b>Minimo</b>	<b>0,2</b>	limitatamente percepibile
<b>Appena valutabile</b>	<b>0,1</b>	appena percepibile
<b>Assente/irrilevante</b>	<b>0,0</b>	non valutabile

Tabella 2 - Scheda Giudizi Coefficienti

### IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

A conclusione delle operazioni di valutazione da parte di ciascun commissario, procede alla compilazione di una tabella riassuntiva di seguito riportata, inserendo i punteggi di preferenza espressi da ciascun commissario e calcolando la media degli stessi per ciascun sub-criterio, al fine di ottenere il punteggio complessivo totalizzato dall'operatore economico:

Denominazione IMPRESA		DIGIMAT SRL					
P. IVA/C.F.:		01053520779					
N.	Criterio	P. max	Coeff. Com. A	Coeff. Com B	Coeff. Com C	Media	Punteggio
<b>1</b>	<b>Caratteristiche metodologiche proposte per lo svolgimento dell'incarico, esposte con il documento "Progetto offerta", nonché qualità, chiarezza ed esposizione del medesimo documento in conformità ai contenuti di seguito indicati:</b>					<b>35</b>	
1.1	Metodologia proposta per il monitoraggio degli aspetti tecnologici del contratto (organizzazione e management di progetto)	15	<b>0,8</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>	<b>0,733</b>	<b>11,000</b>
1.2	Previsione di sopraluoghi, verifiche, controlli sulla corretta esecuzione dell'Accordo di Collaborazione con i partner scientifici in termini di modalità operative, frequenza, metodologia di riscontro, verbalizzazione e contestazione inadempimenti, ecc.	10	<b>0,8</b>	<b>0,7</b>	<b>0,6</b>	<b>0,700</b>	<b>7,000</b>
1.3	Modello organizzativo per le attività di supporto, monitoraggio, controllo E rendicontazione nell'ambito delle attività di acquisto, forniture, installazione, collaudo, impiego e manutenzione dei servizi e delle attrezzature per la realizzazione delle attività di progetto	10	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,7</b>	<b>0,700</b>	<b>7,000</b>
<b>2</b>	<b>Organizzazione, qualifiche ed esperienza professionale esposte con il documento "Schede illustrative", ove vengono indicati dal concorrente i servizi svolti dalla figura professionale individuata che svolgerà l'incarico e ritenuti significativi della adeguatezza della propria offerta, come segue</b>					<b>25</b>	
2.1	Incarichi svolti per conto di Amministrazioni pubbliche centrali o Agenzie pubbliche di livello nazionale, attinenti la gestione, la valutazione e il monitoraggio di progetti complessi in ambito ICT e/o di innovazione delle pubbliche amministrazioni	10	<b>0,7</b>	<b>0,5</b>	<b>0,4</b>	<b>0,533</b>	<b>5,333</b>
2.2	Incarichi svolti per conto di Amministrazioni pubbliche di livello territoriale/locale attinenti la gestione, la valutazione e il monitoraggio di progetti complessi in ambito ICT e/o di innovazione delle pubbliche amministrazioni	10	<b>0,7</b>	<b>0,4</b>	<b>0,6</b>	<b>0,567</b>	<b>5,667</b>
2.3	Incarichi svolti per conto di Enti Pubblici o privati per il trasferimento tecnologico	5	<b>0,9</b>	<b>0,4</b>	<b>0,6</b>	<b>0,633</b>	<b>3,167</b>



3	Percorso formativo/professionale, specializzazioni/qualifiche/abilitazioni conseguite, esplicitate con il "Curriculum formativo/professionale" del soggetto che svolgerà effettivamente l'incarico, che illustri l'esperienza maturata nel settore (citando solo in sintesi - e con apposito rimando - quanto già indicato nelle "Schede illustrative") e quant'altro ritenuto utile a supporto della presentazione della propria qualificazione nella materia oggetto del bando.	10					
3.1	Laurea in ingegneria informatica, in informatica o equipollente. Esperienza pluriennale professionale in ambito pubblico o privato su tematiche afferenti i servizi richiesti.	10	0,9	0,5	0,8	0,733	7,333
<b>TOTALE</b>						<b>46,500</b>	

**Tabella 3 - Scheda Valutazione Definitiva**

<b>ESITO DELLA VERIFICA</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Ammissibile <input type="checkbox"/> Non Ammissibile
L'offerta è ammessa in quanto il punteggio supera la soglia di sbarramento di 40,000 punti	

**Tabella 4 - Esito ammissibilità**

**Constata e fa constatare che l'Operatore Economico ha ottenuto un punteggio totale pari a 46,500 punti** superiore alla soglia di sbarramento prevista di 40,000 punti, pertanto l'offerta presentata risulta ammissibile.

A conclusione delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica consegna al RUP la Scheda riepilogativa di valutazione sopra citata, contenente le preferenze espresse da tutti i commissari e il punteggio totale ottenuto dall'Operatore Economico, ai fini del caricamento del dato nella piattaforma Asmecomm.

#### IL RUP

Alle ore 10:39 del 02/10/2020 procede all'inserimento del dato nella piattaforma telematica, attribuendo il punteggio all'operatore economico, ammettendo quest'ultimo alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica. Procede altresì alla chiusura busta contenente l'offerta tecnica e all'abilitazione della finestra temporale per il caricamento dell'offerta economica, fissandone il termine ultimo per il giorno 19/10/2020 alle ore 23:59.

Notifica a mezzo pec all'Operatore Economico partecipante alla gara, mediante il servizio messo a disposizione dalla piattaforma telematica, la chiusura della fase di valutazione dell'offerta tecnica e l'ammissione alla fase successiva, nonché il timing per il caricamento dell'offerta economica.

#### IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Rinvia la seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica al giorno 20/10/2020 alle ore 09:00.

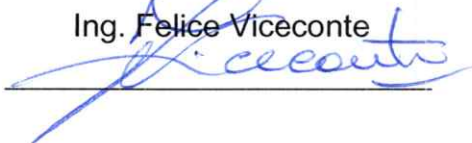
IL RUP

Mediante l'apposito servizio di notifica a mezzo pec della piattaforma telematica provvede a comunicare all'Operatore Economico la data di convocazione della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Con il presente verbale, previa lettura, ratifica e sottoscrizione, si dà atto dell'espletamento delle su citate operazioni dell'odierna seduta pubblica di gara.

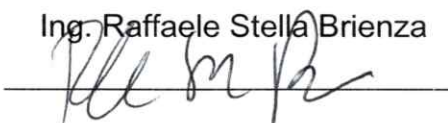
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Felice Viceconte



I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Raffaele Stella Brienza

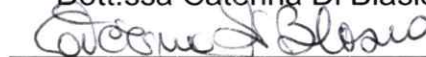


Ing. Giuseppe Giovinazzo



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Caterina Di Blasio



IL RUP

Ing. Davide Santagada

