

Il Presidente
ANTONIO MATERDOMINI

Il Segretario Generale
MARIA ANGELA ETTORRE

DICHIARAZIONE: Copia della presente delibera è in corso di pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune, per 15 giorni consecutivi dal 23/02/2021
Matera, li 23/02/2021

Il Funzionario Incaricato
CHIARA ROSA D'ERCOLE

SI ATTESTA

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 05/03/2021 decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art.134 comma 3 D.Lgs. 267/2000)

Matera, li 23/02/2021

Il Funzionario Incaricato
CHIARA ROSA D'ERCOLE

ATTESTAZIONE DI CONFORMITA'

Il Sottoscritto in qualità di,
attesta che la presente copia cartacea della delibera di Consiglio Comunale n°DelC 00011-2021 ,
composta da n° fogli, è conforme al documento informatico originale firmato digitalmente ai
sensi del D.Lgs N°82/2005

Matera, li _____

Timbro e Firma dell'Ufficio

N.B. Da compilare a cura del Soggetto Autorizzato.

N° PAP-01063-2021
Si attesta che la presente delibera è stata affissa all'Albo Pretorio on-line dal 23/02/2021 al 10/03/2021
L'incaricato della pubblicazione
ANNUNZIATA A. ROMANELLI



N. 11 del Registro Deliberazioni di Consiglio - **ORIGINALE**

OGGETTO:

Regolamento Urbanistico della Città di Matera - Approvazione definitiva ai sensi della L.R. 23/99. Verbale della seduta n. 11.

Il giorno 18/02/2021 alle ore 9:57 in Matera, presso la Sala Pasolini sita in via Sallustio, e convocato con appositi avvisi consegnati a domicilio di ciascun Consigliere, si è oggi riunito il Consiglio Comunale in seduta straordinaria di prima convocazione. Risultano presenti:

- BENNARDI DOMENICO	P	- IOSCA Biagio	P
- PATERINO Donato Michele	P	- MONTEMURRO Mario	P
- NICOLETTI Liborio Livio	P	- STIGLIANI Lucia Anna	P
- VISAGGI Mariacristina	P	- SCARCIOLLA Cinzia	P
- DI LECCE Paolo Francesco	P	- SASSONE Rocco Luigi	-
- MATERDOMINI Antonio	P	- LAPOLLA Angelo	P
- SALVATORE Francesco	P	- VIOLETTA Adriana	P
- TOSTI Filomena	P	- CASINO Nicola	P
- CALDAROLA Angela	P	- LISURICI Francesco	P
- PILATO Emanuele	P	- TOTO Augusto	P
- LOSIGNORE Gianfranco	P	- MORELLI Mario	P
- MILIA PARISI Immacolata	P	- DORIA Pasquale	P
- FIORE Filomena	P	- SCHIUMA Giovanni	P
- DE PALO Tiziana	P	- SUSI Marina	P
- STIFANO Nicola	P	- PERNIOLA Tommaso	P
- CARLUCCI Mimma	P	- ALBA Carmine	P
- DE PALO Gianfranco	P		

Presiede il Presidente del Consiglio ANTONIO MATERDOMINI – Partecipa il Segretario Generale MARIA ANGELA ETTORRE

Il Presidente, dato atto che il numero dei presenti è legale per la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Vengono designati a Scrutatori i Signori Consiglieri:

- MARIO MONTEMURRO
- NICOLA STIFANO
- MARINA SUSI

IL CONSIGLIO COMUNALE

-Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. D.Lgs 267/2000

Premesso che l'art. 73 del Decreto Legge del 17/03/2020 n. 18 recante "Disposizioni in materia di organi collegiali" prevede al primo comma che: *"Al fine di contrastare e contenere la diffusione del virus COVID-19 e fino alla data di cessazione dello stato di emergenza deliberato dal Consiglio dei ministri il 31 gennaio 2020, i consigli dei comuni, delle province e delle città metropolitane e le giunte comunali, che non abbiano regolamentato modalità di svolgimento delle sedute in videoconferenza, possono riunirsi secondo tali modalità, nel rispetto dei criteri di trasparenza e tracciabilità previamente fissati dal presidente del consiglio, ove previsto, o dal sindaco, purchè siano individuati sistemi che consentano di identificare con certezza i partecipanti, sia assicurata la regolarità dello svolgimento delle sedute e vengano garantiti lo svolgimento delle funzioni di cui all'articolo 97 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n 267, nonché adeguata pubblicità delle sedute, ove previsto, secondo le modalità individuate da ciascun ente"*.

Che con Provvedimento del Presidente del Consiglio Comunale Prot.n. 25333/2020 del 1° aprile 2020 è stato adottato il Disciplinare recante "Norme per lo svolgimento delle sedute delle Commissioni Consiliari e del Consiglio Comunale di Matera in modalità telematica".

Che con avviso Prot. 13373/2021 del 12 febbraio 2021 è convocata per il giorno 18 febbraio 2021 alle ore 9,00 presso la Sala Pasolini sita in via Sallustio-Matera, la seduta straordinaria di 1ª convocazione del Consiglio Comunale in audio video-conferenza.

Il Presidente del Consiglio prende parte alla seduta nella sede di svolgimento della stessa.

Il Segretario Generale, dott.ssa Maria Angela Ettore, prende parte alla seduta tramite collegamento in audio-video conferenza.

Dopo l'approvazione dell'Ordine del Giorno presentato ad inizio di seduta e subito dopo l'appello, da diversi Consiglieri Comunali, la seduta prosegue con la discussione del punto n.1 avente ad oggetto: *"Regolamento Urbanistica della Città di Matera – Approvazione definitiva ai sensi della L.R. 23/99"*.

Il Presidente invita a procedere con il prosieguo dell'esame delle **"OSSERVAZIONI"** pervenute al Regolamento Urbanistico adottato con atto n.23 del 13/04/2018 (OMISSIS come da resocontazione della registrazione audio della seduta, in atti).

Si procederà con l'esame delle "Osservazioni" per gruppi omogenei e che non richiedono interventi sulle "Norme tecniche di attuazione".

Nel corso della seduta la presentazione di ogni nuova "Osservazione" da sottoporre a voto, sarà effettuata dall' Assessore Rosa NICOLETTI e dai componenti dell'Ufficio comunale arch. Annarita MARVULLI, dal geom. Giovanni PORCARI e dal Dirigente ing. Felice VICECONTE.

"Osservazioni" che fanno riferimento alle richieste di nuovi ambiti (edificabilità indiretta).
--

OSSERVAZIONE n. 78

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione, che era stata accantonata nella precedente seduta dell'11/02/2021 per approfondimenti sulle proprietà delle aree, attraverso la proiezione su schermo

della relativa scheda predisposta dal Pianificatore. Comunica che l'ufficio ritiene l'Osservazione non accoglibile.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 78".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.8 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.20 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Iosca, Sassone, Lapolla e Toto] ha il seguente esito: n.27 voti contrari e n.1 voto favorevole (Casino).

La "Osservazione n. 78" pertanto è respinta.

"Osservazioni" che fanno riferimento alle richieste riguardanti i tessuti (categorie d'intervento, destinazioni d'uso).

OSSERVAZIONE n. 42

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito interviene la Consigliera Scarciolla.

Terminato il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 42".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.29 consiglieri presenti [di cui n.9 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lapolla, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.20 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Iosca, Sassone e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.29 voti contrari.

Quindi il Presidente pone in votazione la "parziale accoglibilità" come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.9 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lapolla, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.19 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Tosti, Iosca, Sassone e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.28 voti favorevoli.

La “Osservazione n. 42” pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 99

L’arch. Marvulli Annarita illustra l’Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “non accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “accoglibilità” della “Osservazione n. 99” come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.29 consiglieri presenti [di cui n.9 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lapolla, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.20 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Iosca, Sassone e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti contrari e n.2 astenuti (Violetto e Casino).

La “Osservazione n. 99” pertanto è respinta.

“Osservazioni” che fanno riferimento alle richieste riguardanti le dotazioni pubbliche.

OSSERVAZIONE n. 49

L’arch. Marvulli Annarita illustra l’Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “parzialmente accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito interviene il Consigliere Morelli.

Terminato il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “accoglibilità” della “Osservazione n. 49”.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.9 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lapolla, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.19 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Visaggi, Di Lecce, Iosca, Sassone e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.28 voti contrari.

Quindi il Presidente pone in votazione la “parziale accoglibilità” come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da

n.28 consiglieri presenti [di cui n.9 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lapolla, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.19 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Iosca, Sassone, Toto e Morelli] ha il seguente esito: n.27 voti favorevoli e n.1 astenuto (Scarciolla).

La "Osservazione n. 49" pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 73

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 73".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.8 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.19 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Iosca, Sassone, Lapolla, Violetto e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti contrari.

Quindi il Presidente pone in votazione la "parziale accoglibilità" come proposta dal Pianificatore. La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.8 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.19 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Iosca, Sassone, Lapolla, Violetto e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti favorevoli.

La "Osservazione n. 73" pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 2

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore. Comunica che l'ufficio ritiene l'Osservazione non accoglibile.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 2".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da

n.27 consiglieri presenti [di cui n.8 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.19 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Iosca, Sassone, Lapolla, Violetto e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti contrari.

La “Osservazione n. 2” pertanto è respinta.

“Osservazioni” che fanno riferimento alle richieste riguardanti le aree per verde e servizi pubblici da acquisire eventualmente tramite compensazione.

OSSERVAZIONE n. 101

L’arch. Marvulli Annarita illustra l’Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “non accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “accoglibilità” della “Osservazione n. 101”.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.8 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.19 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Iosca, Sassone, Lapolla, Violetto e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti contrari.

La “Osservazione n. 101” pertanto è respinta.

“Osservazioni” che fanno riferimento alle richieste riguardanti il verde privato.

OSSERVAZIONE n. 106

Per il tempo necessario alla discussione e votazione della Osservazione n. 106 il Consigliere Nicoletti si allontana dall’aula per incompatibilità.

L’arch. Marvulli Annarita illustra l’Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “non accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “accoglibilità” della “Osservazione n. 106”.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.26 consiglieri presenti [di cui n.8 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lisurici, Lapolla e Alba) ed i restanti n.18 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Nicoletti, Di Lecce, Iosca, Sassone, Schiuma, Violetto e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.26 voti contrari.

La "Osservazione n. 106" pertanto è respinta.

"Osservazioni" che fanno riferimento alle richieste riguardanti il centro storico.
--

OSSERVAZIONE n. 60

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "non accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 60".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.26 consiglieri presenti [di cui n.7 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lisurici e Alba) ed i restanti n.19 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Iosca, Sassone, Lapolla, Violetto, Toto e Schiuma] ha il seguente esito: unanimità di n.26 voti contrari.

La "Osservazione n. 60" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 65

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito intervengono il Consigliere Morelli, l'arch. Marvulli, l'Assessore Rosa Nicoletti, la Consigliera Scarciolla, l'arch. Marvulli, la Consigliera Scarciolla, l'arch. Marvulli, la Consigliera Scarciolla e l'Assessore Nicoletti.

Il Consigliere Morelli presenta al tavolo della presidenza un Emendamento alla controdeduzione del Pianificatore a firma di diversi consiglieri e ne dà lettura come segue:

"- in caso di demolizione totale della struttura esistente è ammessa la ricostruzione sul sedime della stessa assentita con completamento secondo l'allineamento in planimetria sulla via Lucana e non

lateralmente, al fine di completare la fronte edificata sul filo dell'edificio adiacente per un'altezza pari a 10,50 ml (n° 3 livelli compreso piano terra; copertura a falde con le stesse pendenze di quelle dell'edificio adiacente.

- completamento e finitura della struttura legittimamente assentita”.

Sul suddetto Emendamento il Dirigente ing. Viceconte Felice appone il “Parere favorevole”.

Terminato il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “accogliabilità” della “Osservazione n. 65”.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.26 consiglieri presenti [di cui n.7 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lisurici e Alba) ed i restanti n.19 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Iosca, Sassone, Lapolla, Violetto, Toto e Schiuma] ha il seguente esito: unanimità di n.26 voti contrari.

Quindi il Presidente pone in votazione l'Emendamento presentato dal Consigliere Morelli.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.26 consiglieri presenti [di cui n.7 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lisurici e Alba) ed i restanti n.19 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Iosca, Sassone, Lapolla, Violetto, Toto e Schiuma] ha il seguente esito: unanimità di n.26 voti favorevoli.

Infine il Presidente pone in votazione la “parziale accogliabilità” come proposta dal Pianificatore ed emendata dal Consiglio Comunale con la precedente votazione.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.26 consiglieri presenti [di cui n.7 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lisurici e Alba) ed i restanti n.19 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Iosca, Sassone, Lapolla, Violetto, Toto e Schiuma] ha il seguente esito: unanimità di n.26 voti favorevoli.

La “Osservazione n. 65” pertanto è parzialmente accolta.

“Osservazioni” che fanno riferimento alle richieste riguardanti il borgo La Martella.

OSSERVAZIONE n. 72

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accogliabilità/non accogliabilità della Osservazione in esame: “non accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “accogliabilità” della “Osservazione n. 72”.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.8 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.19 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Iosca, Montemurro, Sassone, Violetto e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti contrari.

La "Osservazione n. 72" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 47

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore. Comunica che l'ufficio ritiene l'Osservazione non accoglibile. Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 47".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.8 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.20 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Iosca, Sassone, Violetto e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.28 voti contrari.

La "Osservazione n. 47" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 50

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore. Comunica che l'ufficio ritiene l'Osservazione non accoglibile. Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 50".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.26 consiglieri presenti [di cui n.8 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.18 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Iosca, Sassone, Lapolla, Violetto, Toto e Morelli] ha il seguente esito: unanimità di n.26 voti contrari.

La "Osservazione n. 50" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 87

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore. Comunica che l'ufficio ritiene l'Osservazione non accoglibile. Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 87".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.8 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.19 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Iosca, Sassone, Lapolla, Violetto e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti contrari.

La "Osservazione n. 87" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 96

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore. Comunica che l'ufficio ritiene l'Osservazione non accoglibile. Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 96".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.8 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.19 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Iosca, Sassone, Lapolla, Violetto e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti contrari.

La "Osservazione n. 96" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 116

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore. Comunica che l'ufficio ritiene l'Osservazione non accoglibile.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “parzialmente accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “accoglibilità” della “Osservazione n. 116”.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.8 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.20 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Iosca, Sassone, Violetto e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.28 voti contrari.

La “Osservazione n. 116” pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 121

L’arch. Marvulli Annarita illustra l’Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore. Comunica che l’ufficio ritiene l’Osservazione non accoglibile. Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “parzialmente accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “accoglibilità” della “Osservazione n. 121”.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.9 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, Carlucci, De Palo G., Stigliani, Lapolla, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.19 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Iosca, Sassone, Violetto e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.28 voti contrari.

La “Osservazione n. 121” pertanto è respinta.

Poiché già nella lettera di convocazione della seduta consiliare era prevista una pausa pranzo in previsione di una seduta che si protrasse anche nel pomeriggio, il Presidente sospende la seduta alle ore 13,15.

La seduta riprende alle ore 15,28 con l’appello nominale. Sono presenti n.28 Consiglieri, di cui n.15 presenti nella sede di svolgimento della seduta e n. 13 (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Casino, Lisurici, Toto, Schiuma e Alba) collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce (entra successivamente alle 16,15), Losignore (entra successivamente in aula alle 15,36), Sassone, Lapolla e Violetto (entra successivamente in aula alle 15,50).

Accertata la presenza del numero legale di Consiglieri per il prosieguo della seduta, il Presidente

dichiara riaperto il dibattito.

“Osservazioni” che fanno riferimento alle osservazioni di carattere generale.

OSSERVAZIONE n. 41.1

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “parzialmente accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito intervengono l'Assessore Nicoletti e la Consigliera Scarciolla.

Terminato il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “accoglibilità” della “Osservazione n. 41,1”.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.16 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Sassone, Lapolla, Violetto, Casino e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti contrari.

Quindi il Presidente pone in votazione la “parziale accoglibilità” come proposta dal Pianificatore. La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.16 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Sassone, Lapolla, Violetto, Casino e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti favorevoli.

La “Osservazione n. 41.1” pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 41.2

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “parzialmente accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito intervengono il Consigliere Doria e l'arch. Marvulli.

Terminato il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “accogliabilità” della “Osservazione n. 41.2”.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.17 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Sassone, Lapolla, Casino e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.28 voti contrari.

Quindi il Presidente pone in votazione la “parziale accogliabilità” come proposta dal Pianificatore. La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.17 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Sassone, Lapolla, Casino e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.28 voti favorevoli.

La “Osservazione n. 41.2” pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 41.3

L’arch. Marvulli Annarita illustra l’Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accogliabilità/non accogliabilità della Osservazione in esame: “parzialmente accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “accogliabilità” della “Osservazione n. 41.3”.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.17 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Sassone, Lapolla, Casino e Toto] ha il seguente esito: n.27 voti contrari e n.1 astenuto (Violetto).

Quindi il Presidente pone in votazione la “parziale accogliabilità” come proposta dal Pianificatore. La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.10 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Schiuma e Alba) ed i restanti n.16 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Sassone, Lapolla, Casino, Lisurici e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti favorevoli.

La “Osservazione n. 41.3” pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 41.4

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 41.4".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.17 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Sassone, Lapolla, Casino e Toto] ha il seguente esito: n.27 voti contrari e n.1 astenuto (Violetto).

Quindi il Presidente pone in votazione la "parziale accoglibilità" come proposta dal Pianificatore. La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.10 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.16 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Sassone, Lapolla, Casino, Toto e Morelli] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti favorevoli.

La "Osservazione n. 41.4" pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 41.5

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 41.5".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.16 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Sassone, Lapolla, Casino, Toto e Morelli] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti contrari.

Quindi il Presidente pone in votazione la "parziale accoglibilità" come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.16 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Sassone, Lapolla, Casino, Toto e Morelli] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti favorevoli.

La "Osservazione n. 41.5" pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 41.6

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 41.6".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.26 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.15 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Tosti, Sassone, Lapolla, Violetto, Casino e, Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.26 voti contrari.

Quindi il Presidente pone in votazione la "parziale accoglibilità" come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.26 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.15 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Sassone, Lapolla, Violetto, Casino, Toto e Doria] ha il seguente esito: unanimità di n.26 voti favorevoli.

La "Osservazione n. 41.6" pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 41.7

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “accogliabilità” della “Osservazione n. 41.7”.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.26 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.15 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Sassone, Lapolla, Violetto, Casino, Toto e Doria] ha il seguente esito: unanimità di n.26 voti contrari.

Quindi il Presidente pone in votazione la “parziale accogliabilità” come proposta dal Pianificatore. La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.16 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Violetto, Casino, Toto e Doria] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti favorevoli.

La “Osservazione n. 41.7” pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 41.8

L’arch. Marvulli Annarita illustra l’Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accogliabilità/non accogliabilità della Osservazione in esame: “parzialmente accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “accogliabilità” della “Osservazione n. 41.8”.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.10 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici e Schiuma) ed i restanti n.17 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Violetto, Casino, Toto e Alba] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti contrari.

Quindi il Presidente pone in votazione la “parziale accogliabilità” come proposta dal Pianificatore. La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.17 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Violetto, Casino e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.28 voti favorevoli.

La “Osservazione n. 41.8” pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 41.9

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 41.9".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.10 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici e Schiuma) ed i restanti n.18 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Casino, Toto e Alba] ha il seguente esito: unanimità di n.28 voti contrari.

Quindi il Presidente pone in votazione la "parziale accoglibilità" come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [[di cui n.10 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici e Schiuma) ed i restanti n.18 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Casino, Toto e Alba] ha il seguente esito: unanimità di n.28 voti favorevoli.

La "Osservazione n. 41.9" pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 41.10

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "non accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 41.10".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.10 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici e Schiuma) ed i restanti n.18 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Casino, Toto e Alba] ha il seguente esito: unanimità di n.28 voti contrari.

La "Osservazione n. 41.10" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 41.13

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore. Comunica che l'ufficio ritiene l'Osservazione non accoglibile.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 41.13".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.9 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Lisurici e Schiuma) ed i restanti n.18 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Stigliani, Sassone, Lapolla, Casino, Toto e Alba] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti contrari.

La "Osservazione n. 41.13" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 41.14

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore. Comunica che l'ufficio ritiene l'Osservazione non accoglibile.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "non accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito interviene il Consigliere Morelli e chiede che l'Osservazione sia accantonata. Interviene l'Assessore Nicoletti.

Il Presidente pone in votazione la richiesta di accantonamento dell'Osservazione.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.9 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Schiuma e Alba) ed i restanti n.19 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Casino, Lisurici e Toto] ha il seguente esito: n.21 voti contrari, n.5 voti favorevoli (Violetto, Morelli, Doria, Schiuma e Susi) e n.2 astenuti (Perniola e Alba).

La richiesta di accantonamento della Osservazione n.41.14 pertanto è respinta.

Intervengono il Consigliere Doria, l'Assessore Nicoletti, il Consigliere Morelli e l'arch. Marvulli.

Non essendoci altri interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 41.14".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.8 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro e Schiuma)

ed i restanti n.19 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Casino, Lisurici, Toto e Alba] ha il seguente esito: n.21 voti contrari e n.6 astenuti (Violetto, Morelli, Doria, Schiuma, Susi e Perniola).

La "Osservazione n. 41.14" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 41.15

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "non accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 41.15".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.10 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Schiuma e Alba) ed i restanti n.17 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Violetto, Casino, Lisurici e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti contrari.

La "Osservazione n. 41.15" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 41.16

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore. Comunica che l'ufficio ritiene l'Osservazione non accoglibile.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito interviene l'Assessore Nicoletti.

Terminato il dibattito e non essendoci altri interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 41.16".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.10 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Schiuma e Alba) ed i restanti n.17 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Violetto, Casino, Lisurici e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti contrari.

La "Osservazione n. 41.16" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 48

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito interviene l'Assessore Nicoletti.

Terminato il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 48".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.16 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Violetto, Casino, Toto e Morelli] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti contrari.

Quindi il Presidente pone in votazione la "parziale accoglibilità" come proposta dal Pianificatore. La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.16 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Violetto, Casino, Toto e Morelli] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti favorevoli.

La "Osservazione n. 48" pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 89

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 89".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.16 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Violetto, Casino, Toto e Morelli] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti favorevoli.

La “Osservazione n. 89” pertanto è approvata.

OSSERVAZIONE n. 112

L’arch. Marvulli Annarita illustra l’Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “non accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “accoglibilità” della “Osservazione n. 112”.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.17 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Violetto, Casino e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.28 voti contrari.

La “Osservazione n. 112” pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 115

L’arch. Marvulli Annarita illustra l’Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “non accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “accoglibilità” della “Osservazione n. 115”.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.29 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.18 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Casino e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.29 voti contrari.

La “Osservazione n. 115” pertanto è respinta.

Si prosegue con l’esame della “**SCHEDA Z.09**” della “**OSSERVAZIONE D’UFFICIO n.23**” che era stata ritirata nella seduta consiliare del 20/01/2020 per essere ridiscussa con la “Osservazione n.34”.

L’arch. Marvulli Annarita procede alla illustrazione della Scheda predisposta dal Pianificatore attraverso la proiezione su schermo.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “accoglibilità” della “SCHEDA Z.09” della “OSSERVAZIONE D’UFFICIO n.23”.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.10 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici e Alba) ed i restanti n.18 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Casino, Toto e Schiuma] ha il seguente esito: n.26 voti favorevoli e n.2 astenuti (Violetto e Morelli).

La “SCHEDA Z.09” della “OSSERVAZIONE D’UFFICIO n.23” pertanto è approvata.

“Osservazioni” che rimandano a quanto riportato nella controdeduzione alla “Scheda Z.09” della “Osservazione d’Ufficio n. 23”.
--

OSSERVAZIONE n. 7

L’arch. Marvulli Annarita illustra l’Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “parzialmente accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “accoglibilità” della “Osservazione n. 7”.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.10 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici e Alba) ed i restanti n.18 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Casino, Toto e Schiuma] ha il seguente esito: n.24 voti contrari e n.4 astenuti (Violetto, Morelli, Doria e Susi).

Quindi il Presidente pone in votazione la “parziale accoglibilità” come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.10 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici e Alba) ed i restanti n.18 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Casino, Toto e Schiuma] ha il seguente esito: n.24 voti favorevoli e n.4 astenuti (Violetto, Morelli, Doria e Susi).

La “Osservazione n. 7” pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 98

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 98".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.10 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici e Alba) ed i restanti n.18 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Casino, Toto e Schiuma] ha il seguente esito: n.21 voti contrari, n.2 voti favorevoli (Perniola e Alba) e n.5 astenuti (Violetto, Lisurici, Morelli, Doria e Susi).

Quindi il Presidente pone in votazione la "parziale accoglibilità" come proposta dal Pianificatore. La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.29 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.18 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Casino e Toto] ha il seguente esito: n.23 voti favorevoli e n.6 astenuti (Violetto, Lisurici, Morelli, Doria, Schiuma e Susi).

La "Osservazione n. 98" pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 34

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 34".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.29 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.18 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Casino e Toto] ha il seguente esito: n.23 voti contrari e n.6 astenuti (Violetto, Lisurici, Morelli, Doria, Schiuma e Susi).

Quindi il Presidente pone in votazione la "parziale accoglibilità" come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.29 consiglieri presenti [di cui n.11 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., Carlucci, De Palo G., Iosca, Montemurro, Stigliani, Lisurici, Schiuma e Alba) ed i restanti n.18 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Casino e Toto] ha il seguente esito: n.23 voti contrari e n.6 astenuti (Violetto, Lisurici, Morelli, Doria, Schiuma e Susi).

La "Osservazione n. 34" pertanto è parzialmente accolta.

Alle ore 18,04 il Presidente scioglie la seduta.

FAC-SIMILE

FAC-SIMILE

FAC-SIMILE

FAC-SIMILE