

Il Presidente
ANTONIO MATERDOMINI

Il Segretario Generale
MARIA ANGELA ETTORRE

DICHIARAZIONE: Copia della presente delibera è in corso di pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune, per 15 giorni consecutivi dal 16/02/2021
Matera, li 16/02/2021

Il Funzionario Incaricato
CHIARA ROSA D'ERCOLE

SI ATTESTA

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 26/02/2021 decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art.134 comma 3 D.Lgs. 267/2000)

Matera, li 16/02/2021

Il Funzionario Incaricato
CHIARA ROSA D'ERCOLE

ATTESTAZIONE DI CONFORMITA'

Il Sottoscritto in qualità di,
attesta che la presente copia cartacea della delibera di Consiglio Comunale n°DelC 00009-2021 ,
composta da n° fogli, è conforme al documento informatico originale firmato digitalmente ai
sensi del D.Lgs N°82/2005

Matera, li _____

Timbro e Firma dell'Ufficio

N.B. Da compilare a cura del Soggetto Autorizzato.

N° PAP-00939-2021
Si attesta che la presente delibera è stata affissa all'Albo Pretorio on-line dal 17/02/2021 al 04/03/2021
L'incaricato della pubblicazione
ANNUNZIATA A. ROMANELLI



N. 9 del Registro Deliberazioni di Consiglio - **ORIGINALE**

OGGETTO:

Regolamento Urbanistico della Città di Matera - Approvazione definitiva ai sensi della L.R. 23/99. Verbale della seduta n. 10.

Il giorno 11/02/2021 alle ore 10:00 in Matera, presso la Sala Pasolini sita in via Sallustio, e convocato con appositi avvisi consegnati a domicilio di ciascun Consigliere, si è oggi riunito il Consiglio Comunale in seduta straordinaria di prima convocazione. Risultano presenti:

- BENNARDI DOMENICO	P	- IOSCA Biagio	P
- PATERINO Donato Michele	P	- MONTEMURRO Mario	P
- NICOLETTI Liborio Livio	P	- STIGLIANI Lucia Anna	P
- VISAGGI Mariacristina	P	- SCARCIOLLA Cinzia	P
- DI LECCE Paolo Francesco	P	- SASSONE Rocco Luigi	P
- MATERDOMINI Antonio	P	- LAPOLLA Angelo	P
- SALVATORE Francesco	P	- VIOLETTO Adriana	P
- TOSTI Filomena	P	- CASINO Nicola	P
- CALDAROLA Angela	P	- LISURICI Francesco	P
- PILATO Emanuele	P	- TOTO Augusto	P
- LOSIGNORE Gianfranco	P	- MORELLI Mario	P
- MILIA PARISI Immacolata	P	- DORIA Pasquale	P
- FIORE Filomena	P	- SCHIUMA Giovanni	P
- DE PALO Tiziana	P	- SUSI Marina	P
- STIFANO Nicola	P	- PERNIOLA Tommaso	P
- CARLUCCI Mimma	P	- ALBA Carmine	P
- DE PALO Gianfranco	P		

Presiede il Presidente del Consiglio ANTONIO MATERDOMINI – Partecipa il Segretario Generale MARIA ANGELA ETTORRE

Il Presidente, dato atto che il numero dei presenti è legale per la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Vengono designati a Scrutatori i Signori Consiglieri:

- MIMMA CARLUCCI
- GIANFRANCO LOSIGNORE
- ADRIANA VIOLETTO

IL CONSIGLIO COMUNALE

-Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. D.Lgs 267/2000

Premesso che l'art. 73 del Decreto Legge del 17/03/2020 n. 18 recante "Disposizioni in materia di organi collegiali" prevede al primo comma che: *"Al fine di contrastare e contenere la diffusione del virus COVID-19 e fino alla data di cessazione dello stato di emergenza deliberato dal Consiglio dei ministri il 31 gennaio 2020, i consigli dei comuni, delle provincie e delle città metropolitane e le giunte comunali, che non abbiano regolamentato modalità di svolgimento delle sedute in videoconferenza, possono riunirsi secondo tali modalità, nel rispetto dei criteri di trasparenza e tracciabilità previamente fissati dal presidente del consiglio, ove previsto, o dal sindaco, purchè siano individuati sistemi che consentano di identificare con certezza i partecipanti, sia assicurata la regolarità dello svolgimento delle sedute e vengano garantiti lo svolgimento delle funzioni di cui all'articolo 97 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n 267, nonché adeguata pubblicità delle sedute, ove previsto, secondo le modalità individuate da ciascun ente"*.

Che con Provvedimento del Presidente del Consiglio Comunale Prot.n. 25333/2020 del 1° aprile 2020 è stato adottato il Disciplinare recante "Norme per lo svolgimento delle sedute delle Commissioni Consiliari e del Consiglio Comunale di Matera in modalità telematica".

Che con avviso Prot. 11618/2021 dell'08 febbraio 2021 è convocata per il giorno 11 febbraio 2021 alle ore 9,30 presso la Sala Pasolini sita in via Sallustio-Matera, la seduta straordinaria di 1ª convocazione del Consiglio Comunale in audio video-conferenza.

Il Presidente del Consiglio ed il Segretario Generale, dott.ssa Maria Angela Ettore, prendono parte alla seduta nella sede di svolgimento della stessa.

Dopo l'anticipazione dei punti nn. 2 e 3 all'Ordine del Giorno, la seduta prosegue con la discussione del punto n.1 avente ad oggetto: *"Regolamento Urbanistica della Città di Matera – Approvazione definitiva ai sensi della L.R. 23/99"*.

Introduce l'argomento il Consigliere Tommaso PERNIOLA (OMISSIS come da resocontazione della registrazione audio della seduta, in atti), il quale evidenzia, in qualità di presidente della Commissione Consiliare Città Territorio, che l'esame delle Osservazioni al R.U. è stata già iniziata dalla precedente Amministrazione Comunale e che la volontà di procedere all'approvazione del R.U. è stata favorevolmente espressa da tutti i componenti della citata commissione e dai capigruppo, tra i quali tutti si è convenuto di esaminare nel corso delle sedute di commissione le sole schede delle osservazioni non votate dal precedente Consiglio, ritenendo condivisibili le conclusioni già oggetto di voto, a cominciare dalle schede dell'Osservazione d'ufficio n.23, salvo rarissime eccezioni. Spiega, inoltre, che nel corso della seduta la presentazione di ogni nuova "Osservazione" da sottoporre a voto, sarà effettuata dall' Assessore Rosa NICOLETTI e dai componenti dell'Ufficio comunale arch. Annarita MARVULLI, Geo. Giovanni PORCARI e dal Dirigente ing. Felice VICECONTE.

Interviene l'Assessore Rosa NICOLETTI per esporre in sintesi i punti salienti del R.U. ed illustrare lo stato dell'arte relativo all'iter per la sua approvazione così come operato dalla precedente Amministrazione Comunale.

Aperto il dibattito intervengono il Consigliere Sassone, l'assessore Nicoletti, il Consigliere Casino (per una questione pregiudiziale inerente il rispetto nell'iter procedurale, seguito negli anni precedenti, dell'art.36 della legge n.23/1999) e Violetto, l'Assessore Nicoletti, il Consigliere Casino, l'arch. Marvulli, il Consigliere Casino, il Segretario Generale, l'arch. Marvulli ed il Dirigente Viceconte.

Il Consigliere Schiuma chiede che la seduta sia sospesa per acquisire parere da parte del Segretario

Generale in merito alle problematiche sollevate dal Consigliere Casino.

Il Presidente chiede ai Consiglieri di esprimere per alzata di mano il proprio assenso alla suddetta richiesta di sospensione della seduta. Dopo aver dato atto che tutti i presenti (in sede e da remoto) hanno manifestato il proprio assenso alla proposta del Consigliere Schiuma, il Presidente sospende la seduta alle ore 11,47.

La seduta riprende alle ore 12,33.

Effettuato l'appello nominale, risultano presenti n.32 Consiglieri, di cui n.28 presenti nella sede di svolgimento della seduta e n. 4 (De Palo G., Stigliani, Lapolla e Alba) collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente. E' assente il Consigliere losca.

Accertata la presenza del numero legale di Consiglieri per il prosieguo della seduta, il Presidente invita il Consigliere Casino a riesporre il quesito prima formulato.

Al quesito risponde il Segretario Generale.

Intervengono il Dirigente Viceconte ed i Consigliere Casino.

Alle ore 12,47 il Consigliere Casino dichiara di abbandonare l'aula ritenendo non sia stato rispettato nell'iter procedurale, seguito negli anni precedenti, dell'art.36 della legge n.23/1999.

Interviene il Consigliere Schiuma.

Il Presidente invita a procedere con l'esame delle "OSSERVAZIONI" pervenute al Regolamento Urbanistico adottato con atto n.23 del 13/04/2018.

Si procederà per gruppi di "Osservazioni" omogenee ed ogni "Osservazione" sarà inizialmente illustrata dall'arch. Marvulli.

Si passa all'esame di un primo gruppo di "Osservazioni" che riguardano Via Dante e che fanno riferimento alle richieste di edificabilità con modalità attuativa diretta, ovvero con permesso di costruire oppure su riconoscimento di "Tessuti" esistenti.
--

OSSERVAZIONE n. 122

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accogliibilità/non accogliibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "parziale accogliibilità" della "Osservazione n. 122" come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.30 consiglieri presenti [di cui n.4 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (De Palo G., Stigliani, Lapolla e Alba) ed i restanti n.26 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri losca, Casino e Toto] ha il seguente esito: n.28 voti favorevoli e n.2

astenuti (Lapolla e Violetto).

La "Osservazione n. 122" pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 39

Schede nn. 39.2-12; 39.2; 39.3; 39.4; 39.5; 39.6; 39.7; 39.8; 39.9; 39.10; 39.11 e 39.12;

La "Osservazione n.39" è costituita da n. 13 Schede, di cui ora ne vengono esaminate n. 12, ovvero quelle numerate come segue: 39.2-12; 39.2; 39.3; 39.4; 39.5; 39.6; 39.7; 39.8; 39.9; 39.10; 39.11 e 39.12.

L'arch. Marvulli Annarita illustra le suddette n. 12 Schede, predisposte dal Pianificatore, attraverso la relativa proiezione su schermo.

Su tutte le suddette Schede è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "non accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "non accoglibilità" della "Osservazione n. 39" come proposta dal Pianificatore, per le n. 12 Schede numerate come segue: 39.2-12; 39.2; 39.3; 39.4; 39.5; 39.6; 39.7; 39.8; 39.9; 39.10; 39.11 e 39.12.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.30 consiglieri presenti [di cui n.4 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (De Palo G., Stigliani, Lapolla e Alba) ed i restanti n.26 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Iosca, Casino e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.30 voti favorevoli.

Le n. 12 Schede della "Osservazione n. 39", numerate come segue: 39.2-12; 39.2; 39.3; 39.4; 39.5; 39.6; 39.7; 39.8; 39.9; 39.10; 39.11 e 39.12, pertanto sono respinte.

OSSERVAZIONE n. 67

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "non accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "non accoglibilità" della "Osservazione n. 67" come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.30 consiglieri presenti [di cui n.4 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (De Palo G., Stigliani, Lapolla e Alba) ed i restanti n.26 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Iosca, Casino e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.30 voti favorevoli.

La "Osservazione n. 67" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 71

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "non accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "non accoglibilità" della "Osservazione n. 71" come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appelloalzata di mano dai n.30 consiglieri presenti come nella precedente votazione della "Osservazione n.67", ha il seguente esito: unanimità di n.30 voti favorevoli.

La "Osservazione n. 71" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 83

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "non accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "non accoglibilità" della "Osservazione n. 83" come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.30 consiglieri presenti [di cui n.4 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (De Palo G., Stigliani, Lapolla e Alba) ed i restanti n.26 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Iosca, Casino e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.30 voti favorevoli.

La "Osservazione n. 83" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 97

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Alle ore 13,15 il Consigliere Casino rientra in aula.

Aperto il dibattito intervengono il Consigliere Doria, l'Assessore Nicoletti, il Consigliere Casino, l'Assessore Nicoletti, le Consigliere Violetto e Scarciolla.

Il Consigliere Morelli chiede che venga data lettura della "Osservazione n.97" così come presentata dal cittadino.

L'arch. Marvulli dà lettura della "Osservazione n. 97" dandone nel contempo la proiezione su schermo.

Intervengono i Consiglieri Salvatore e Sassone. Quest'ultimo chiede che la seduta sia sospesa per qualche minuto per chiarire il modus operandi.

Interviene l'Assessore Nicoletti.

Poiché già nella lettera di convocazione della seduta consiliare era prevista una pausa pranzo in previsione di una seduta che si protrasse anche nel pomeriggio, il Presidente sospende la seduta alle ore 13,40.

La seduta riprende alle ore 15,37 con l'appello nominale. n.30 Consiglieri, di cui n.23 presenti nella sede di svolgimento della seduta e n. 7 (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G., Stigliani, Lapolla e Schiuma) collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Montemurro e Toto.

Accertata la presenza del numero legale di Consiglieri per il prosieguo della seduta, il Presidente dichiara riaperto il dibattito.

Interviene l'arch. Marvulli ed evidenzia l'opportunità di votare direttamente la "Osservazione n.97".

Non essendoci altri interventi, il Presidente pone in votazione la "Osservazione n. 97".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.29 consiglieri presenti [di cui n.6 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G., Lapolla e Schiuma) ed i restanti n.23 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce, Montemurro, Stigliani e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.29 voti contrari.

La "Osservazione n. 97" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 105

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "non accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Alle ore 15,45 il Consigliere Montemurro si collega in audio-video conferenza.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "non accoglibilità" della "Osservazione n. 105" come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.31 consiglieri presenti [di cui n.8 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G., Montemurro, Stigliani, Lapolla e Schiuma) ed i restanti n.23 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Di Lecce e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.31 voti favorevoli.

La "Osservazione n. 105" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 117

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “non accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Alle ore 15,48 il Consigliere Di Lecce entra in aula.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “non accoglibilità” della “Osservazione n. 117” come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.32 consiglieri presenti [di cui n.8 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G., Montemurro, Stigliani, Lapolla e Schiuma) ed i restanti n.24 presenti nella sede di svolgimento della seduta. E’ assente i Consigliere Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.32 voti favorevoli.

La “Osservazione n. 105” pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 68

L’arch. Marvulli Annarita illustra l’Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “non accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “non accoglibilità” della “Osservazione n. 117” come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.31 consiglieri presenti [di cui n.8 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G., Montemurro, Stigliani, Lapolla e Schiuma) ed i restanti n.23 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Violetto e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.31 voti favorevoli.

La “Osservazione n. 68” pertanto è respinta.

Il Consigliere Morelli chiede un chiarimento sulla “Osservazione” appena votata. Risponde l’arch. Marvulli.

Si passa all’esame di un gruppo di “Osservazioni” che fanno riferimento alle richieste di nuovi ambiti (edificabilità indiretta).

OSSERVAZIONE n. 33

L’arch. Marvulli Annarita illustra l’Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “non accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito intervengono la Consigliera Violetto e l'Assessore Nicoletti.

Terminato il dibattito e non essendoci altri interventi, il Presidente pone in votazione la "non accoglibilità" della "Osservazione n. 33" come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.32 consiglieri presenti [di cui n.8 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G., Montemurro, Stigliani, Lapolla e Schiuma) ed i restanti n.24 presenti nella sede di svolgimento della seduta. E' assente il Consigliere Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.32 voti favorevoli.

La "Osservazione n. 33" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 39

Scheda n. 39.1;

La "Osservazione n.39" è costituita da n. 13 Schede, di cui ora viene esaminata quella numerata come: 39.1.

L'arch. Marvulli Annarita illustra la suddetta Scheda, predisposta dal Pianificatore, attraverso la relativa proiezione su schermo.

Su detta Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "non accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "non accoglibilità" della "Osservazione n. 39" come proposta dal Pianificatore, per la Scheda numerata come: 39,1.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.31 consiglieri presenti [di cui n.8 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G., Montemurro, Stigliani, Lapolla e Schiuma) ed i restanti n.23 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Lisurici e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.31 voti favorevoli.

La Scheda della "Osservazione n. 39", numerata come: 39.1, pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 55

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "non accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "non accoglibilità" della "Osservazione n. 55" come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.31 consiglieri presenti [di cui n.8 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G., Montemurro, Stigliani, Lapolla e

Schiama) ed i restanti n.23 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Lisurici e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.31 voti favorevoli.

La "Osservazione n. 55" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 82

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile".

Detto parere è accompagnato dalla seguente motivazione sintetica:

"Parzialmente accoglibile ai sensi di quanto indicato nella controdeduzione alla osservazione d'Ufficio 23 / C.02."

Prima di aprire il dibattito, il Presidente, verificate le modalità di votazione usate, nelle sedute consiliari dalla precedente Amministrazione Comunale, per le "Osservazioni" sulle quali il Pianificatore ha espresso un parere tecnico di "parziale accoglibilità", chiede all'arch. Marvulli di illustrarle all'assemblea.

L'arch. Marvulli fa presente, quindi, che le modalità seguite dalla precedente Amministrazione Comunale nei casi in fattispecie prevedevano prima l'espressione di voto sulla "Osservazione" e poi l'espressione di voto sulla controdeduzione espressa dal Pianificatore.

Il Consigliere Montemurro entra in aula.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 82".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.30 consiglieri presenti [di cui n.7 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G., Stigliani, Lapolla e Schiuma) ed i restanti n.27 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Paterino, Lisurici e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.30 voti contrari.

Quindi il Presidente pone in votazione la "parziale accoglibilità" come proposta dal Pianificatore. La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.30 consiglieri presenti [di cui n.7 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G., Stigliani, Lapolla e Schiuma) ed i restanti n.23 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Paterino, Lisurici e Toto] ha il seguente esito: n.25 voti favorevoli e n.5 astenuti (Violetto, Casino, Doria, Schiuma e Susi).

La "Osservazione n. 82" pertanto è parzialmente accolta.

In conseguenza del chiarimento in merito alla modalità di votazione da usare per le “Osservazioni” sulle quali il Pianificatore ha espresso un parere tecnico di “parziale accoglibilità”, il Presidente comunica che si rende necessario dover **riprocedere alla votazione della “OSSERVAZIONE n. 122”**.

Pertanto pone in votazione dapprima la “accoglibilità” della “Osservazione n. 122”.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.30 consiglieri presenti [di cui n.7 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G., Stigliani, Lapolla e Schiuma) ed i restanti n.23 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Paterino, Lisurici e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.30 voti contrari.

Quindi il Presidente pone in votazione la “parziale accoglibilità” come proposta dal Pianificatore. La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.30 consiglieri presenti [di cui n.7 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G., Stigliani, Lapolla e Schiuma) ed i restanti n.23 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Paterino, Lisurici e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.30 voti favorevoli.

La “Osservazione n. 122” pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 84

L’arch. Marvulli Annarita illustra l’Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “non accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “non accoglibilità” della “Osservazione n. 84” come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.30 consiglieri presenti [di cui n.7 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G., Stigliani, Lapolla e Schiuma) ed i restanti n.23 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Paterino, Lisurici e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.30 voti favorevoli.

La “Osservazione n. 84” pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 109

L’arch. Marvulli Annarita illustra l’Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “non accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “non accoglibilità” della “Osservazione n. 109” come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.6 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G., Stigliani e Schiuma) ed i restanti n.22 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Paterino, Sassone, Lapolla, Lisurici e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.28 voti favorevoli.

La “Osservazione n. 109” pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 119

L’arch. Marvulli Annarita illustra l’Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “non accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “non accoglibilità” della “Osservazione n. 119” come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.28 consiglieri presenti [di cui n.6 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G., Stigliani e Schiuma) ed i restanti n.22 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Lapolla, Violetto, Casino, Lisurici e Toto] ha il seguente esito: unanimità di n.28 voti favorevoli.

La “Osservazione n. 119” pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 78

L’arch. Marvulli Annarita illustra l’Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “parziale accoglibilità”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

L’arch. Marvulli comunica che l’ufficio propone l’accantonamento della scheda.

Il Presidente pone in votazione per alzata di mano la proposta di accantonamento della “Osservazione n. 78” e quindi proclama l’esito della votazione come segue: all’unanimità dei presenti la proposta è accolta.

La “Osservazione n. 78” pertanto è accantonata.

OSSERVAZIONE n. 94

L’arch. Marvulli Annarita illustra l’Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accogliibilità/non accogliibilità della Osservazione in esame: “parziale accogliibilità”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

L’arch. Marvulli comunica che l’ufficio propone l’accantonamento della scheda.

Il Presidente pone in votazione per alzata di mano la proposta di accantonamento della “Osservazione n. 94” e quindi proclama l’esito della votazione come segue: all’unanimità dei presenti la proposta è accolta.

La “Osservazione n. 94” pertanto è accantonata.

Si passa all’esame di un gruppo di “Osservazioni” che fanno riferimento alle richieste di modifica ambiti ad attuazione indiretta.

OSSERVAZIONE n. 69

L’arch. Marvulli Annarita illustra l’Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accogliibilità/non accogliibilità della Osservazione in esame: “non accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “non accoglibilità” della “Osservazione n. 69” come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.30 consiglieri presenti [di cui n.6 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G., Stigliani e Schiuma) ed i restanti n.24 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Lisurici, Toto e Schiuma] ha il seguente esito: unanimità di n.30 voti favorevoli.

La “Osservazione n. 69” pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 110

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "non accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "non accoglibilità" della "Osservazione n. 110" come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.29 consiglieri presenti [di cui n.6 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G., Stigliani e Schiuma) ed i restanti n.23 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Casino, Lisurici, Toto e Schiuma] ha il seguente esito: unanimità di n.29 voti favorevoli.

La "Osservazione n. 110" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 7

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parziale accoglibilità". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito, intervengono la Consigliera Scarciolla, l'Assessore Nicoletti, il Consigliere Morelli e l'arch. Marvulli.

La Consigliera Scarciolla chiede l'accantonamento della Scheda.

Il Presidente pone in votazione per alzata di mano la richiesta di accantonamento della "Osservazione n. 7" e quindi proclama l'esito della votazione come segue: all'unanimità dei presenti la richiesta è accolta.

La "Osservazione n. 7" pertanto è accantonata.

OSSERVAZIONE n. 17

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “parzialmente accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “accoglibilità” della “Osservazione n. 17”.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.26 consiglieri presenti [di cui n.5 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G. e Stigliani) ed i restanti n.21 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Paterino, Sassone, Lapolla, Violetto, Toto, Morelli e Schiuma] ha il seguente esito: unanimità di n.26 voti contrari.

Quindi il Presidente pone in votazione la “parziale accoglibilità” come proposta dal Pianificatore. La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.25 consiglieri presenti [di cui n.5 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G., Montemurro e Stigliani) ed i restanti n.20 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Violetto, Casino, Lisurici, Toto, Morelli e Schiuma] ha il seguente esito: unanimità di n.25 voti favorevoli.

La “Osservazione n. 17” pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 35

L’arch. Marvulli Annarita illustra l’Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “parzialmente accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito intervengono la Consigliera Scarciolla, l’arch. Marvulli, la Consigliera Tosti, l’Assessore Nicoletti, la Consigliera Scarciolla e l’arch. Marvulli.

Terminati gli interventi, il Presidente pone in votazione la “accoglibilità” della “Osservazione n. 35”. La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.25 consiglieri presenti [di cui n.4 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo G. e Stigliani) ed i restanti n.21 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri De Palo T., Sassone, Lapolla, Violetto, Casino, Lisurici, Toto e Schiuma] ha il seguente esito: unanimità di n.25 voti contrari.

La “Osservazione n. 35” pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 43

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "non accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "non accoglibilità" della "Osservazione n. 43" come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.26 consiglieri presenti [di cui n.5 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G. e Stigliani) ed i restanti n.21 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Violetto, Casino, Lisurici, Toto e Schiuma] ha il seguente esito: unanimità di n.26 voti favorevoli.

La "Osservazione n. 43" pertanto è respinta.

OSSERVAZIONE n. 59

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 59".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.5 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G. e Stigliani) ed i restanti n.22 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Casino, Toto, Morelli e Schiuma] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti contrari.

Quindi il Presidente pone in votazione la "parziale accoglibilità" come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.27 consiglieri presenti [di cui n.5 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G. e Stigliani) ed i restanti n.22 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Casino, Toto, Morelli e Schiuma] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti favorevoli.

La "Osservazione n. 59" pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 98

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parziale accoglibilità". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

L'arch. Marvulli comunica che l'ufficio propone l'accantonamento della scheda.

Il Presidente pone in votazione per alzata di mano la proposta di accantonamento della "Osservazione n. 98" e quindi proclama l'esito della votazione come segue: all'unanimità dei presenti la proposta è accolta.

La "Osservazione n. 98" pertanto è accantonata.

OSSERVAZIONE n. 113

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito intervengono la Consigliera Tosti, l'arch. Marvulli e la Consigliera Carlucci.

Terminati gli interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 113".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.30 consiglieri presenti [di cui n.5 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G. e Stigliani) ed i restanti n.25 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Toto e Schiuma] ha il seguente esito: unanimità di n.30 voti contrari.

Quindi il Presidente pone in votazione la "parziale accoglibilità" come proposta dal Pianificatore.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.29 consiglieri presenti [di cui n.5 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G. e Stigliani) ed i restanti n.24 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Toto, Morelli e Schiuma] ha il seguente esito: unanimità di n.27 voti favorevoli.

La "Osservazione n. 113" pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n.34

Sulle Schede relative alle "Osservazioni" nn. 7, 34 e 98 è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore: "Parzialmente accoglibile ai sensi di quanto indicato nella controdeduzione alla osservazione d'Ufficio 23/Z.09".

Pertanto, poiché le "Osservazioni" n. 7 e la n. 98 sono già state "accantonate", la "Osservazione n. 34" sarà esaminata insieme a queste.

OSSERVAZIONE n. 56 ed OSSERVAZIONE n. 95

L'arch. Marvulli Annarita illustra le due Osservazioni attraverso la proiezione su schermo delle relative schede predisposte dal Pianificatore.

Sulla Scheda di entrambe le Osservazioni è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parziale accoglibilità". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica, analoga per entrambe le Osservazioni.

L'arch. Marvulli comunica che l'ufficio propone l'accantonamento delle schede.

Il Presidente pone in votazione per alzata di mano la proposta di accantonamento della "Osservazione n. 56" e della "Osservazione n. 95" e quindi proclama l'esito della votazione come segue: all'unanimità dei presenti la proposta è accolta.

La "Osservazione n. 56" e la "Osservazione n. 95" pertanto sono accantonate.

OSSERVAZIONE n. 103

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parziale accoglibilità". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito, interviene la Consigliera Tosti.

L'Assessore Nicoletti propone l'accantonamento della Scheda.

Il Presidente pone in votazione per alzata di mano la proposta di accantonamento della "Osservazione n. 103" e quindi proclama l'esito della votazione come segue: all'unanimità dei presenti la proposta è accolta.

La "Osservazione n. 103" pertanto è accantonata.

OSSERVAZIONE n. 108

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla Scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parziale accoglibilità". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

L'arch. Marvulli comunica che l'ufficio propone l'accantonamento della scheda.

Il Presidente pone in votazione per alzata di mano la proposta di accantonamento della "Osservazione n. 108" e quindi proclama l'esito della votazione come segue: all'unanimità dei presenti la proposta è accolta.

La "Osservazione n. 108" pertanto è accantonata.

OSSERVAZIONE n. 77

Il Presidente dà atto che anche questa "Osservazione n. 77" è accantonata come la precedente.

OSSERVAZIONE n. 120

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: "parzialmente accoglibile". Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la "accoglibilità" della "Osservazione n. 120".

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.26 consiglieri presenti [di cui n.5 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G. e Stigliani) ed i restanti n.21 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Violetto, Casino, Toto, Morelli e Schiuma] ha il seguente esito: unanimità di n.26 voti contrari.

Quindi il Presidente pone in votazione la "parziale accoglibilità" come proposta dal Pianificatore. La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.26 consiglieri presenti [di cui n.5 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G. e Stigliani) ed i restanti n.21 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Violetto, Casino, Toto, Morelli e Schiuma] ha il seguente esito: unanimità di n.26 voti favorevoli.

La “Osservazione n. 120” pertanto è parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE n. 54

Il Presidente dà atto che anche questa “Osservazione n. 54” è accantonata come la n. 108 e la n. 77.

OSSERVAZIONE n. 74

L'arch. Marvulli Annarita illustra l'Osservazione attraverso la proiezione su schermo della relativa scheda predisposta dal Pianificatore.

Sulla scheda è riportato il seguente parere espresso dal Pianificatore sulla accoglibilità/non accoglibilità della Osservazione in esame: “parzialmente accoglibile”. Detto parere è accompagnato da motivazione sintetica.

Aperto il dibattito e non essendoci interventi, il Presidente pone in votazione la “accoglibilità” della “Osservazione n. 74”.

La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.24 consiglieri presenti [di cui n.5 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G. e Stigliani) ed i restanti n.19 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Violetto, Casino, Lisurici, Toto, Morelli, Doria e Schiuma] ha il seguente esito: unanimità di n.24 voti contrari.

Quindi il Presidente pone in votazione la “parziale accoglibilità” come proposta dal Pianificatore. La votazione eseguita per appello nominale e voto palese mediante affermazione vocale/audio da n.24 consiglieri presenti [di cui n.5 collegati in audio video-conferenza, in tempo reale e simultaneamente (Milia Parisi, Fiore, De Palo T., De Palo G. e Stigliani) ed i restanti n.19 presenti nella sede di svolgimento della seduta. Sono assenti i Consiglieri Sassone, Lapolla, Violetto, Casino, Lisurici, Toto, Morelli, Doria e Schiuma] ha il seguente esito: unanimità di n.24 voti favorevoli.

La “Osservazione n. 74” pertanto è parzialmente accolta.